

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе
07.04.01 Архитектура, Архитектура.

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве образовательного процесса было опрошено 12 человек, среди которых 10 респондентов женского пола и 2 – мужского.

В анкете представлено 25 вопросов. Возраст респондентов от 21 до 26 лет. Из них 11 работающих и 18 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 6 снимают жилье, 5 проживают с родителями, 1 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,33 (77,78 %) Частичная удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,83 (70,83 %) Частичная удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,17 (72,22 %) Частичная удовлетворенность
4.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,17 (72,22 %) Частичная удовлетворенность
5.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	1,33 (44,44 %) Низкая удовлетворенность
6.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	1,83 (61,11 %) Частичная удовлетворенность
7.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	3,09 (77,27 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
8.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,42 (68,33 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.

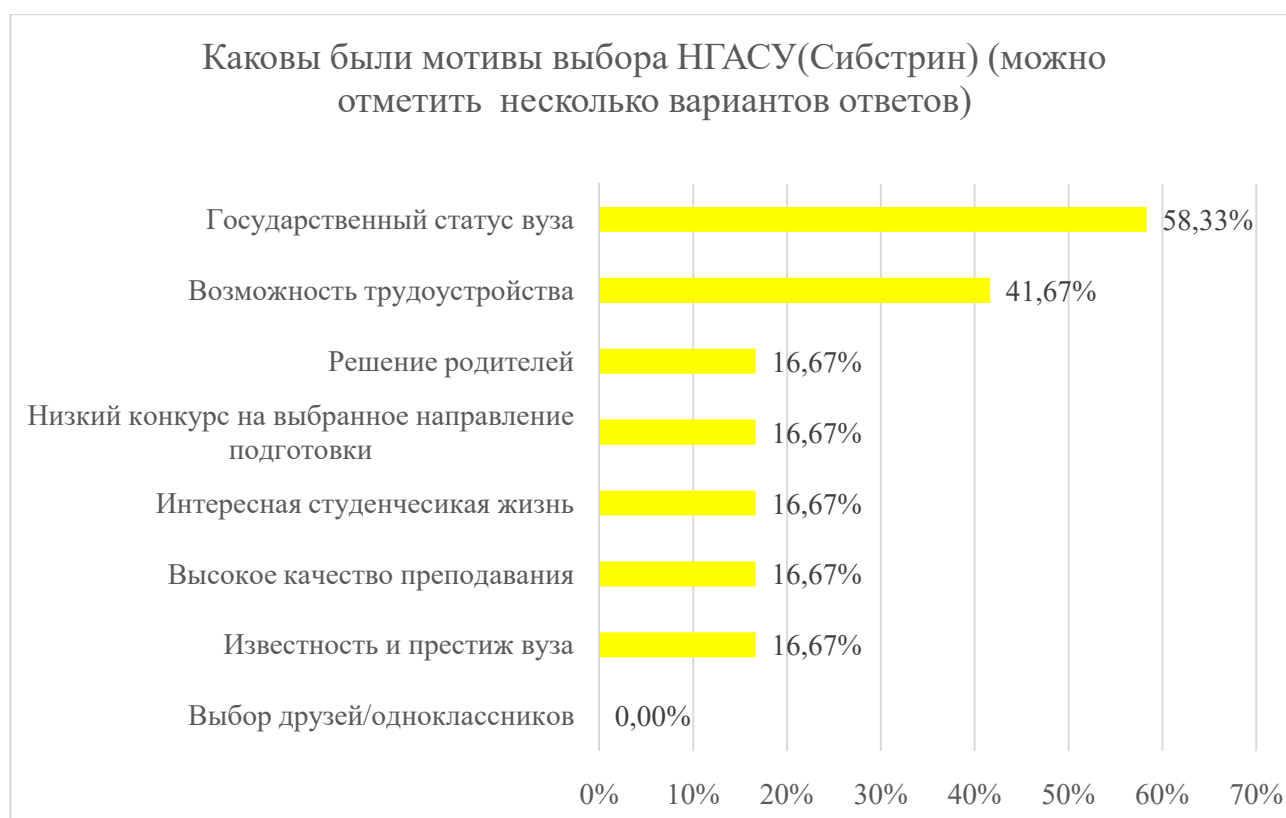


Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 58,33 % мотивом поступления является государственный статус ВУЗа, для 41,67% – возможность трудоустройства, для 16,67 % – решение родителей, для 16,67 % – низкий конкурс на выбранное направление, 16,67 % – интересная студенческая жизнь, для 16,67 % – высокое качество преподавания, для 16,67 % – известность и престиж ВУЗа.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 83,33 % считают наиболее важной образовательной целью развитие практических навыков, 75 % – получение диплома о высшем образовании, 75 % – подготовка к будущей карьере, 58,33 % – получение специальных знаний, 50 % – развитие навыков общения и лидерства, 50 % – развитие навыков решения проблем, 41,67 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 25 % – развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 83,33 % уверены в правильности своего выбора, 16,67 % – имеют очень смутное представление о выбранной профессии.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

Из рисунка 4 видим, что 91,67 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 66,67 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, практика, 58,33 % – курсовые и дипломные работы, 58,33 % – лабораторные работы, 50 % – семинарские занятия, 33,33 % – коллоквиум, конференции, 25 % – самостоятельная работа студентов, 8,33 % – традиционные лекции.

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.

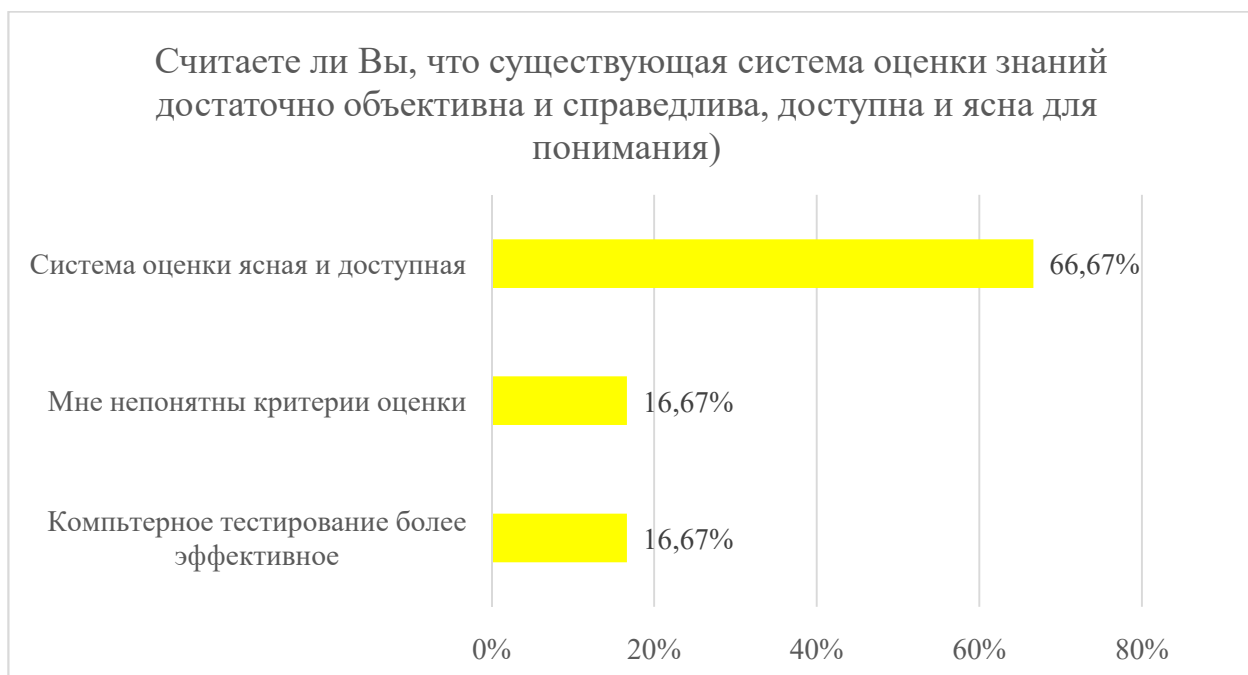


Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 66,67 % респондентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 16,67 % не понятны критерии оценки, 16,67 % считают компьютерное тестирование более эффективным.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 58,33 % полностью довольны организацией учебной практики, 16,67 % не довольны, 16,67 % не совсем довольны и остальные 8,33 % затрудняются ответить.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

На рисунке 7 видим, что 58,33 % респондентов не устраивают учебные аудитории, 50 % — доступ к компьютерным технологиям, 41,67 % — информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 33,33 % — расписание занятий, 25 % — взаимодействие с деканатом/институтом, 25 % — работа медицинского кабинета, 25 % — консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), 25 % — доступность учебных материалов на электронных носителях, 16,67 % — работа кафе и буфетов и 16,67 % — все устраивает .

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 50 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 16,67 % – педагогическое мастерство, 16,67 % – объективность оценок контроля успеваемости студентов, 8,33 % – знание своего предмета, квалификация и 8,33 % считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

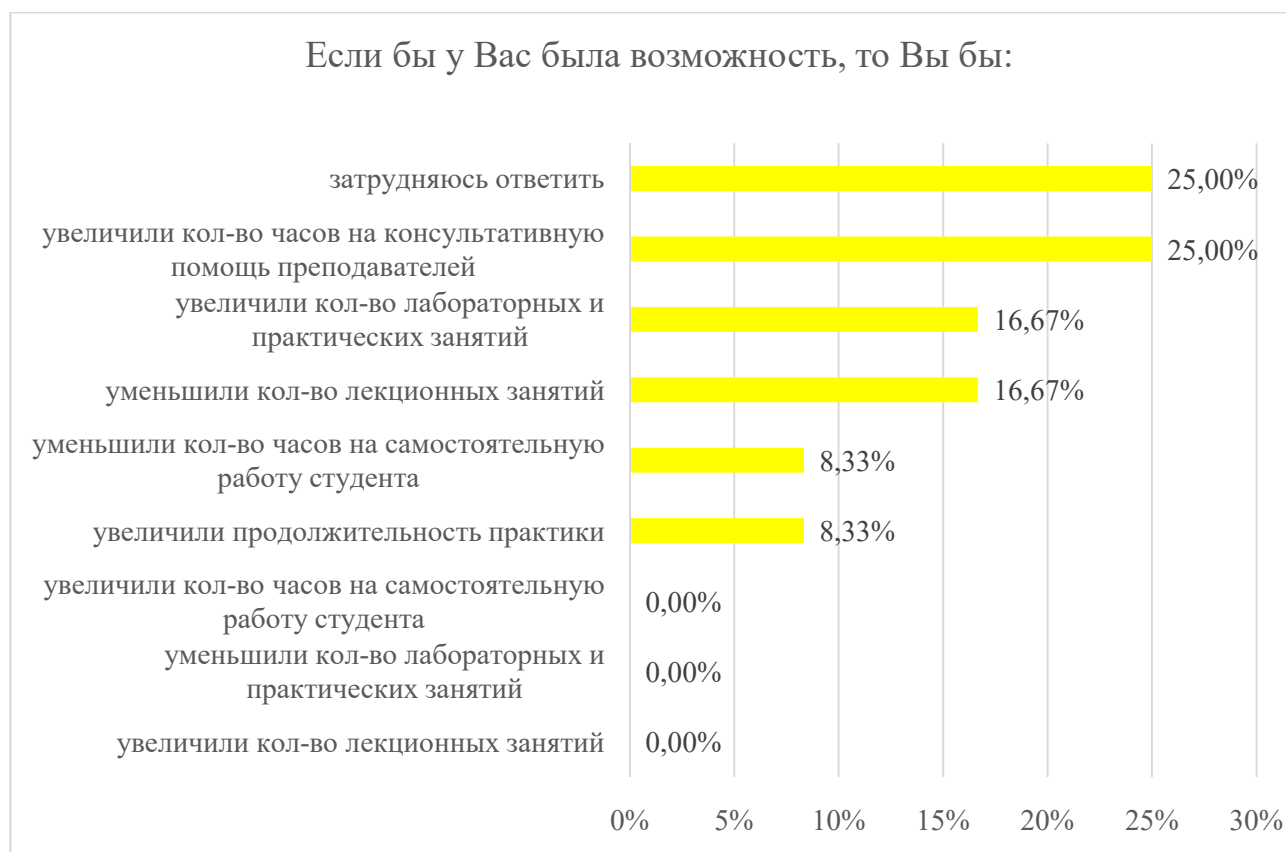


Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 25 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 16,67 % уменьшили бы количество лекционных занятий, 16,67 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 8,33 % уменьшили количество часов на самостоятельную работу студентов, 8,33 % увеличили продолжительность практики и 25 % затрудняются ответить.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 75 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, 16,67 % – в творческих клубах-студиях, 8,33 % – в работе кружков, секций по интересам.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

Из рисунка 11 видно, что у 33,33 % не остается свободного времени, у 25 % респондентов появилась хроническая усталость, у 25 % ухудшилось здоровье, у 16,67 % понизилась самооценка, появились чувства подавленности, неуверенности.

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 50 % пропускают занятия с периодичностью меньше 25 %, 25 % не пропускают занятия по неважной причине, 16,67 % пропускают занятия с периодичностью от 25% до 50 %, а остальные 8,33 % затрудняются ответить.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 58,33 % пропускают занятия по причине необходимости присутствия на работе, 16,67 % – не пропускают занятия, 8,33 % – по причине отсутствия интереса к предмету, 8,33 % – по причине болезни или плохого самочувствия, 8,33 % – по причине непредвиденных обстоятельств.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является государственный статус вуза.
2. Самой значимой образовательной целью является развитие практических навыков, самой незначимой – развитие аналитических навыков.
3. Большинство опрошенных уверены в правильности своего выбора, наименьшая доля имеет смутное представление о выбранной профессии.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствует практика. Традиционные лекции способствуют этому в наименьшей степени.

5. Значительная часть респондентов считают, что система оценки ясная и доступная, меньшинство считают, что компьютерное тестирование эффективнее.

6. Большая часть студентов довольна организацией учебных и производственных практик.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе являются учебные аудитории. Меньшинство опрошенных полностью удовлетворены нынешними условиями образовательного процесса.

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным качеством является объективность оценок контроля успеваемости студентов. Меньшинство считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают увеличение количества часов на консультативную помощь преподавателей. Самыми непопулярными – увеличение продолжительности практики и уменьшение количества часов на самостоятельную работу студентов.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных является участие в студенческих научных конференциях, самым непопулярным – участие в работе кружков по интересам.

11. Большинство опрошенных из негативных последствий отмечают отсутствие свободного времени.

12. Почти все студенты пропускают меньше 25%, меньшинство пропускают с периодичностью от 25 % до 50 %.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является необходимость присутствия на работе, самой непопулярной причиной является непредвиденные обстоятельства.